

UNIONE MONTANA delle VALLI MONGIA e CEVETTA LANGA CEBANA – ALTA VALLE BORMIDA

Provincia di Cuneo

C.F. 93054070045

SERVIZIO SOCIO-ASSISTENZIALE AMBITO DEL DISTRETTO DI CEVA

Via XX Settembre, 3 – 12073 Ceva Tel. 0174/723869 fax. 0174/704786 e –mail: sociale.ceva@vallinrete.org

GARA D'APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA EDUCATIVA SEMIRESIDENZIALE PER PERSONE CON DISABILITA' – CODICE CIG 6758831BC6

VERBALE DI GARA

FASE 1: "APERTURA DEI PLICHI E VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" – SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilasedici, addì 15 del mese di settembre alle ore 12,35 nella sala giunta dell'Unione Montana delle Valli Mongia e Cevetta –Langa Cebana – Alta Valle Bormida si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura di gara aperta per l'affidamento del Servizio indicato in epigrafe, appositamente nominata con provvedimento di Giunta n. 157 del 12/09/2016 così composta:

- **Presidente:** Dott. Giampietro Rubino, Segretario dell'Unione Montana delle Valli Mongia e Cevetta –Langa Cebana – Alta Valle Bormida
- **Esperti:** Dott. sa Ornella Righello Dirigente Medico del Distretto di Ceva – ASL CN1
Dott.sa Katia Gazzano Assistente Sociale dell'Ente
- **Segretario Verbalizzante:** Carla Margaria, dipendente dell'Ente

Partecipa alla seduta in qualità di esperto legale dell'organo procedente l'avv. Giuseppe Michieletto nominato con determina dirigenziale n. 173 del 14.09.2016

Alla seduta partecipa:

- Adami GianCarlo in rappresentanza, come da delega allegata, della cooperativa "il Cortile" di Villanova Mondovì identificato con la carta di identità n. AT 0320798
- Roberi Elisa in rappresentanza, come da delega allegata, della cooperativa "il Melograno " di Cuneo identificato con la carta di identità n. AT 1134430

Battifollo – Castellino Tanaro – Castelnuovo di Ceva – Ceva – Cigliè – Lesegno – Lisio – Mombasiglio – Montezemolo – Priero
Roascio - Rocca Cigliè – Sale delle Langhe – Sale San Giovanni – Saliceto - Scagnello – Torresina – Viola

PREMESSO CHE

- ✓ con la deliberazione n. 133 del 18.07.2016 l'Amministrazione ha fornito linee di indirizzo ai competenti uffici dell'Unione per l'attivazione di nuove procedure di gara ad evidenza pubblica per l'affidamento a terzi della gestione del servizio di assistenza educativa semiresidenziale per persone con disabilità e, contestualmente, ha individuato il R.U.P. nella persona del Responsabile del Servizio Socio-Assistenziale Anna ASCHERO;
- con determinazione del Responsabile del Servizio Socio-Assistenziale n. 135 del 20 luglio 2016 è stato approvato un avviso esplorativo ai fini dell'acquisizione di manifestazioni di interesse alla partecipazione ad una procedura negoziata per l'affidamento del servizio suddetto ai sensi del combinato disposto degli articoli 36, comma 2, lett. b) e 216, comma 9, del d.lgs. 50/2016 (nuovo codice dei contratti pubblici);
- l'avviso in questione – conformemente ai disposti dell'art. 216, comma 9, del citato decreto lgs. n. 50/2016 - è stato pubblicato sul sito web della Stazione Appaltante per quindici giorni consecutivi e precisamente dal 20 luglio 2016 al 5 agosto 2016;
- entro il termine previsto dal citato avviso, e precisamente entro le ore 12,00 del 05 agosto 2016, sono pervenute n. 4 (quattro) richieste di manifestazione di interesse;
- ✓ con determinazione del Responsabile del Servizio Socio-Assistenziale n. 157 del 11/08/2016 sono stati approvati i documenti di gara oltre che l'elenco delle ditte da invitare che, riscontrata la regolarità formale delle manifestazioni di interesse, sono state tutte invitate a partecipare:

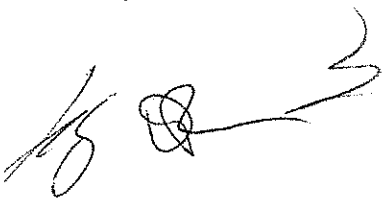
DENOMINAZIONE SOCIETA'	SEDE LEGALE
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL MELOGRANO	CUNEO - VIA SALUZZO 36
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. Onlus	PINEROLO – V.le Savorgnan d'Osoppo, n. 4/10
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL CORTILE	VILLANOVA MONDOVI' –Via Forzani, 2
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ANIMAZIONE VALDOCCO	TORINO - Via Le Chiuse, n. 59

- con determinazione del Responsabile del Servizio Socio-Assistenziale n. 162 del 29/08/2016 è stato modificato il disciplinare di gara limitatamente alla data di presentazione delle offerte: dalle ore 12.00 del 01.09.2016 alle ore 12,00 del 09.09.2016 e alla data di svolgimento della gara dalle ore 15,00 del 05.09.2016 alle ore 11,30 del 15.09.2016;
- entro il termine suddetto sono pervenute all'Ufficio Protocollo dell'Ente numero 2 (due) offerte e, precisamente

SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL MELOGRANO in data 30/08/2016 ore 08,30 n. prot. 0002801

SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL CORTILE in data 09/09/2016 ore 09,25 n. prot 0002943

I plichi risultano essere sigillati ed integri.



TUTTO CIO' PREMESSO

Ciascun componente la Commissione Giudicatrice – presa visione dell'elenco dei soggetti partecipanti alla gara d'appalto – dichiara l'inesistenza delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 77, comma 6, del D.Lgs. 50/2016.

Si procede, quindi, per ciascuna ditta concorrente, in base all'ordine di arrivo all'Ufficio Protocollo dell'Ente, all'apertura della busta "A", al fine di verificare, in via preliminare, la completezza delle dichiarazioni e della documentazione amministrativa richiesta ai fini della partecipazione alla gara.

CONCORRENTE	ESITO RISCONTRO DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL MELOGRANO	AMMESSO *
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL CORTILE	AMMESSO*

*La Commissione richiede ai due soggetti concorrenti presenti di fornire chiarimenti in merito al punto e12), i quali dovranno essere presentati entro la successiva seduta pubblica.

La Commissione in considerazione del numero dei progetti tecnici da esaminare decide di fissare la data di apertura delle buste contenenti l'offerta economica- previa lettura dei punteggi riportati dai soggetti concorrenti in ordine al merito tecnico- alle ore 15,00 del medesimo giorno, 15.09.2016.

Successivamente la Commissione, alle ore 12,50, – senza soluzione di continuità rispetto alla seduta pubblica – procede in seduta riservata alla valutazione dei progetti tecnici presentati.

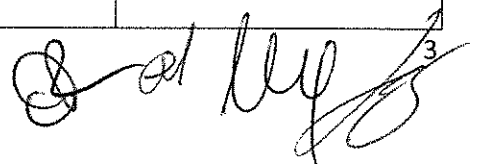
FASE 2: "VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE" – SEDUTA RISERVATA

La commissione prende atto che ai sensi del disciplinare di gara approvato con determinazione dirigenziale n. 157 del 11.08.2016 la gara sarà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, del D.lgs. 50/2016 sulla base dei seguenti parametri (punteggio massimo attribuibile 100):

- Offerta tecnica max punti 60/100
- Offerta economica max punti 40/100

In riferimento a quanto previsto dal Capitolato d'oneri, il Progetto tecnico dovrà essere caratterizzato da concretezza ed adeguatezza rispetto alla tipicità del servizio, alle funzioni richieste con particolare riferimento alla tipologia degli utenti e al contesto territoriale in cui si sviluppa secondo la seguente articolazione per punti:

1	Elementi organizzativi e gestione del servizio	Max punti 18
1 a	Organizzazione del servizio, delle attività e degli interventi, contenuti e modalità di erogazione delle prestazioni	Fino a 10 punti



1.b	Descrizione eventuali servizi aggiuntivi e complementari delle prestazioni richieste finalizzati a conseguire miglioramenti per l'utenza, con oneri esclusivamente a carico dell'impresa che si impegna a realizzarli.	Fino a 5 punti
1.c	Modalità di rapporto con il Servizio Socio Assistenziale	Fino a 3 punti
2	Sistema di gestione per la qualità del servizio	Max punti 14
2.a	Strumenti utilizzati per la rilevazione dei bisogni degli utenti, la progettazione individuale e la verifica (P.E.I.) e loro modalità di gestione da parte dell'équipe.	Fino a 6 punti
2.b	Strumenti e procedure inerenti la documentazione dell'attività, la verifica del progetto di servizio di assistenza educativa e la redazione di un report annuale di valutazione dei risultati raggiunti	Fino a 5 punti
2.c	Predisposizione di un sistema di rilevazione della soddisfazione delle famiglie/utenti mediante somministrazione di un questionario o altra modalità	Fino a 3 punti
3	Gestione delle risorse umane	Max punti 20
3.a	Criteri e modalità di reclutamento del personale	Fino a 5 punti
3.b	Strumenti impiegati per il contenimento del turn-over, modalità di gestione delle sostituzioni temporanee e definitive	Fino a 2 punti
3.c	Ruolo e curriculum del Responsabile Tecnico del servizio	Fino a 5 punti
3.d	Descrizione quali-quantitativa del piano di formazione di almeno 10 ore annue per l'équipe degli operatori nel corso dello svolgimento del progetto, oltre quella obbligatoria per la sicurezza	Fino a 5 punti
3.e	Modalità di gestione e supervisione dell'équipe	Fino a 3 punti
4	Elementi di raccordo e di integrazione con il territorio	Max punti 8
4.a	Strategie di attivazione delle risorse sociali del territorio	Fino a 3 punti
4.b	Eventuali partnership con associazioni di volontariato da coinvolgere nella gestione del progetto	Fino a 5 punti

Non si procederà alla valutazione dell'offerta economica ove il punteggio tecnico conseguito dal soggetto concorrente risulti inferiore a punti 36, precedentemente alle operazioni di c.d. "riparametrazione" – ove nessuno dei concorrenti abbia conseguito il massimo del punteggio attribuibile, secondo le linee guida emanate ed emanande dall'A.N.AC.

La Commissione, pertanto, in seduta riservata, dà avvio alla lettura collegiale dei progetti tecnici ed alla valutazione degli stessi secondo l'ordine di presentazione delle offerte, qui di seguito specificato:

1) SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL MELOGRANO

- **1)Elementi organizzativi e gestione del servizio:** **Max punti 18**
 - ✓ 1.a (fino a 10 punti): **6**
La descrizione dell'organizzazione del servizio rimane ad un livello molto generale senza sforzi di adattamento al caso concreto
 - ✓ 1.b (fino a 5 punti): **1**
I servizi aggiuntivi sono articolati in maniera sintetica e generica mentre alcune proposte non risultano pertinenti (V. attività extra orario in esterno)
 - ✓ 1.c (fino a 3 punti): **2**
Il progetto descrive il rapporto con il servizio socio-assistenziale senza entrare in elementi di dettaglio

- **2):Sistema di gestione per la qualità del servizio** **Max punti 14**
 - ✓ 2.a (fino a 6 punti): **4**
Il progetto sconta un tasso di genericità che non emergere le modalità operative richieste dal Capitolato d'oneri
 - ✓ 2.b (fino a 5 punti): **3**
Il progetto rimane ad una descrizione poco articolata e dettagliata
 - ✓ 2.c (fino a 3 punti) **1**
Il progetto non esplicita strumenti e modalità di rilevazione grado di soddisfazione degli utenti/famiglie

- **3):Gestione delle risorse umane** **Max punti 20**
 - ✓ 3.a (fino a 5 punti): **3**
Dall'analisi del punto non si evincono in maniera esaustiva le modalità di reclutamento del personale
 - ✓ 3.b (fino a 2 punti): **0**
Il punto non è stato sviluppato
 - ✓ 3.c (fino a 5 punti): **4**
Il ruolo e il curriculum del referente rispondono sufficientemente a quanto previsto dal Capitolato
 - ✓ 3.d (fino a 5 punti): **4**
Apprezzabile il monte ore aggiuntivo previsto per la formazione e i relativi contenuti
 - ✓ 3.e (fino a 3 punti): **2**
 - ✓ Il punto viene descritto in forma generica e non puntuale

- **4 Elementi di raccordo e di integrazione con il territorio** **Max punti 8**
 - ✓ 4.a (fino a 3 punti): **2**
Vengono descritte alcune iniziative in forma generica
 - ✓ 4.b (fino a 5 punti) **4**
Vengono individuate alcune partnership con delle associazioni operanti sul territorio



2) SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL CORTILE

- **1)Elementi organizzativi e gestione del servizio:** **Max punti 18**
 - ✓ 1.a (fino a 10 punti): **9**



L'organizzazione del servizio è sviluppato in modo dettagliato e contestualizzato agli obiettivi richiesti dal Capitolato d'oneri

✓ 1.b (fino a 5 punti): 3

Il progetto propone un'iniziativa interessante "laboratorio di inclusione sociale" che necessiterebbe di un maggiore approfondimento

✓ 1.c (fino a 3 punti): 3

Il progetto si caratterizza per una maggiore analiticità nella descrizione delle modalità di rapporto con il servizio socio-assistenziale

– 2) Sistema di gestione per la qualità del servizio

Max punti 14

✓ 2.a (fino a 6 punti): 6

Il punto è sviluppato in maniera articolata e dettagliata in base a quanto richiesto dal Capitolato d'oneri

✓ 2.b (fino a 5 punti): 4

Punto sviluppato in forma analitica sotto il profilo delle aree della qualità oggettiva e soggettiva mentre perde in concretezza in sede di descrizione delle relative procedure

✓ 2.c (fino a 3 punti) 3

Il punto propone un questionario di verifica per le famiglie/utenti apprezzabile

– 3): Gestione delle risorse umane

Max punti 20

✓ 3.a (fino a 5 punti): 5

Modalità di reclutamento del personale in linea con il capitolato

✓ 3.b (fino a 2 punti): 2

Vengono indicate strategie di contenimento del turnover

✓ 3.c (fino a 5 punti): 4

Il ruolo e il curriculum del referente rispondono sufficientemente a quanto previsto dal Capitolato

✓ 3.d (fino a 5 punti): 3

Piano formativo nei limiti richiesti dal Capitolato d'oneri

✓ 3.e (fino a 3 punti): 2

Il punto viene descritto in forma generica e non puntuale

– 4 Elementi di raccordo e di integrazione con il territorio

Max punti 8

✓ 4.a (fino a 3 punti): 2

✓ Il punto rimane ad un livello poco dettagliato

✓ 4.b (fino a 5 punti) 4

Vengono individuate alcune partnership con delle associazioni operanti sul territorio

La Commissione terminata la valutazione dei progetti tecnici predispone la tabella riassuntiva di seguito riportata:

TABELLA RIEPILOGO DEI PUNTEGGI RELATIVI ALL'OFFERTA TECNICA:


PROGETTO TECNICO	CANDIDATI	
	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL MELOGRANO	COOPERATIVA SOCIALE IL CORTILE
1 a	6	9
1 b	1	3
1 c	2	3

TOTALE 1	9	15
2.a	4	6
2.b	3	4
2.c	1	3
TOTALE 2	8	13
3.a	3	5
3.b	0	2
3.c	4	4
3.d	4	3
3.e	2	2
TOTALE 3	13	16
4 a	2	2
4 b	4	4
TOTALE 4	6	6
TOTALI	36	50

FASE 3: "GRADUATORIA IN ORDINE AL MERITO TECNICO" – SEDUTA PUBBLICA

La Commissione – senza soluzione di continuità rispetto alla precedente seduta riservata – alle ore 15,15 procede in seduta pubblica alla lettura dei punteggi assegnati ai progetti tecnici presentati dalle cooperative partecipanti, secondo il seguente prospetto:

PROGETTO TECNICO	CANDIDATI	
	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL MELOGRANO	COOPERATIVA SOCIALE IL CORTILE
1 a	6	9
1 b	1	3
1 c	2	3
TOTALE 1	9	15
2.a	4	6
2.b	3	4
2.c	1	3



TOTALE 2	8	13
3.a	3	5
3.b	0	2
3.c	4	4
3.d	4	3
3.e	2	2
TOTALE 3	13	16
4 a	2	2
4 b	4	4
TOTALE 4	6	6
TOTALI	36	50

Successivamente la Commissione, non avendo nessun concorrente conseguito il massimo punteggio complessivamente previsto per l'offerta tecnica, procede seduta stante, alla riparametrazione dei punteggi complessivi riportati dalle ditte partecipanti – in conformità alle linee emanate dall'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici con apposita determinazione n. 7 del 24 novembre 2011 e al disciplinare di gara al fine di utilizzare l'intero parametro relativo alla valutazione della qualità delle offerte presentate.

Conseguentemente all'operazione di riparametrazione i punteggi complessivi riportati dalle ditte concorrenti sotto il profilo della qualità risultano essere i seguenti:

<u>DITTE PARTECIPANTI</u>	<u>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO</u>
1) SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL MELOGRANO	43,20
2) SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL CORTILE	60

La Commissione prende atto che con comunicazione, inviata tramite e mail, in data odierna, i due soggetti concorrenti hanno dichiarato di non essere tenuti agli adempimenti di cui alla Legge 68/99

FASE 3 "GRADUATORIA IN ORDINE ALL'OFFERTA ECONOMICA" – SEDUTA PUBBLICA

Successivamente la Commissione prende atto che, ai sensi del Disciplinare di Gara, nella busta "C – offerta economica" deve essere contenuta apposita dichiarazione, in bollo e redatta in lingua italiana – utilizzando l'apposito modello predisposto dalla Stazione Appaltante – indicante il prezzo complessivo offerto alla Stazione Appaltante rispetto a quello complessivo presunto, posto a base di gara, nonché il costo orario onnicomprensivo per operatore.

Gli importi dichiarati, da operatori economici stabiliti in altro stato diverso dall'Italia, devono essere espressi in euro.

L'offerta deve essere sottoscritta:

- dal legale rappresentante o titolare del concorrente in caso di concorrente singolo;
- da tutti i legali rappresentanti dei soggetti che costituiranno il RTI, il Consorzio o il Geie, nel caso di RTI, Consorzio o Geie non ancora costituito.
- dal legale rappresentante del capogruppo in nome e per conto proprio e dei mandanti nel caso di RTI, Consorzio o Geie già costituiti.

Nel caso in cui l'offerta sia sottoscritta da un procuratore del legale rappresentante o del titolare, occorre allegare la relativa procura.

Non sono ammesse offerte economiche:

- parziali o espresse in modo indeterminato;
- relative ad altra gara o che richiama documenti allegati ad altro appalto;
- contenenti condizioni concernenti modalità di pagamento, termini di consegna, limitazioni di validità od altri elementi in contrasto con le prescrizioni poste dal presente disciplinare di gara;
- contenenti voci di costo compilate parzialmente.

L'offerta dovrà essere espressa in due decimali sarà arrotondata all'unità superiore qualora l'eventuale terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

L'offerta economica dovrà indicare espressamente i costi della sicurezza a carico dell'appaltatore (art. 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016).

Il punteggio massimo verrà assegnato alla migliore offerta, per ciascuna voce indicata in precedenza. Alle altre offerte verranno attribuiti punteggi proporzionali con l'applicazione della seguente formula:

$$Po = \frac{Rm}{Ro} \times Pmax$$

dove

Po=punteggio dell'offerta in esame

Rm=offerta migliore

Ro=offerta in esame

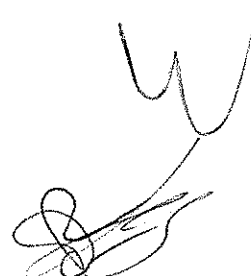
Pmax=punteggio massimo assegnabile

I punteggi relativi all'offerta tecnico-economica saranno espressi in due decimali e saranno arrotondati all'unità superiore qualora l'eventuale terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

La Stazione Appaltante si riserva di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto (art. 95, comma 12, del D. lgs. 50/2016).

A parità di punteggio - ai sensi dell'art. 77 del R.D. 827/1924 - si procederà ad estrazione a sorte solo se nessuno di coloro che hanno avanzato offerte uguali non voglia migliorare le proprie offerte.

Tutto ciò posto, la Commissione – dopo aver verificato l'integrità dei pieghi – provvede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, secondo l'ordine generale di arrivo delle offerte all'Ufficio Protocollo dell'Ente:



CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA (prezzo complessivo offerto al netto degli oneri della sicurezza derivanti da DUVRI)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL MELOGRANO	€ 232.893,36	40
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL CORTILE	€ 240.660,00	38,71

Successivamente la Commissione formula il riepilogo complessivo dei punti riportati dalle ditte concorrenti, come di seguito specificato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO PROGETTO TECNICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL MELOGRANO	43,20	40	76
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL CORTILE	60	38,71	98,71

La Commissione – viste le risultanze di cui sopra- formula la seguente graduatoria

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO PROGETTO TECNICO	TOTALE
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL CORTILE	60	38,71	98,71
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE IL MELOGRANO	43,20	40	76

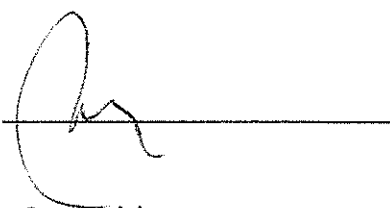
La Commissione – visto l'art. 32 del D.Lgs. 50/2016 – propone l'aggiudicazione dell'appalto alla Cooperativa Il Cortile

Alle ore 15,35 il Presidente della Commissione dichiara terminati i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto

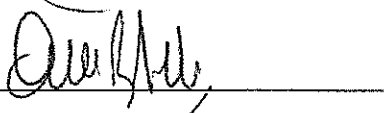
Il Presidente

Dott. Giampietro RUBINO

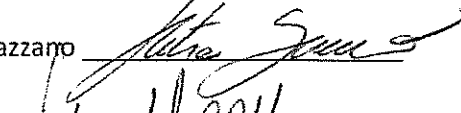


I Commissari

Dott.ssa Ornella Righello



Assistente Sociale Katia Gazzano



Esperto Legale

Avv. Giuseppe Michieletto



Il Segretario Verbalizzante

Carla Margaria

